Anexo <XXX> do Edital

**ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR**

**Processo Administrativo nº <XXXXXXXX>**

<Nome do Projeto / Solução>

<Local>, <mês> de <ano>

**Histórico de Revisões**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Data** | **Versão** | **Descrição** | **Autor** |
| XX/XX/2019 | 1.0 | Finalização da primeira versão do documento | XXXXXXXXXXXX |
| XX/XX/2019 | 2.0 | Revisão do documento após análise jurídica | XXXXXXXXXXXX |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **ATENÇÃO!**  < Os trechos marcados em vermelho neste documento são editáveis, notas explicativas ou exemplos, devendo ser substituídos ou excluídos, conforme necessidade>. |

**ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR DA CONTRATAÇÃO**

|  |
| --- |
| **INTRODUÇÃO** |
| O Estudo Técnico Preliminar tem por objetivo identificar e analisar os cenários para o atendimento da demanda que consta no Documento de Oficialização da Demanda, bem como demonstrar a viabilidade técnica e econômica das soluções identificadas, fornecendo as informações necessárias para subsidiar o respectivo processo de contratação.  **Referência: Art. 11 da IN SGD/ME nº 1/2019.** |

|  |
| --- |
| **1 – DEFINIÇÃO E ESPECIFICAÇÃO DAS NECESSIDADES E REQUISITOS** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Identificação das necessidades de negócio** | |
| **1** | <Descrição da necessidade de negócio>. |
| **..** | <Descrição da necessidade de negócio>. |
| **Identificação das necessidades tecnológicas** | |
| **1** | <Descrição da necessidade tecnológica>. |
| **..** | <Descrição da necessidade tecnológica>. |
| **Demais requisitos necessários e suficientes à escolha da solução de TIC** | |
| **1** | <Descrição do requisito>. |
| **..** | <Descrição do requisito>. |

|  |
| --- |
| **2 – ESTIMATIVA DA DEMANDA – QUANTIDADE DE BENS E SERVIÇOS** |

<Registro do quantitativo de bens e serviços necessários para a composição da solução a ser contratada, de forma detalhada, motivada e justificada, inclusive quanto à forma de cálculo>.

<Métodos, metodologias e técnicas de estimativas poderão ser utilizados nesta atividade, que podem incluir análise de histórico de demandas, estatística, regressões, projeções, etc.>.

|  |
| --- |
| **3 – ANÁLISE DE SOLUÇÕES** |

<Conforme inciso II do art. 11, deve-se verificar para composição da análise comparativa:

– A disponibilidade de solução similar em outro órgão ou entidade da Administração Pública;

– As alternativas do mercado;

– A existência de software público brasileiro;

– As políticas, os modelos e os padrões de governo, a exemplo do ePing, eMag, ePwg, ICP-Brasil e e-ARQ Brasil, quando aplicáveis;

– As necessidades de adequação do ambiente do órgão ou entidade para viabilizar a execução contratual (exemplo: mobiliário, instalação elétrica, espaço adequado para prestação do serviço, etc);

– A possibilidade de aquisição na forma de bens ou contratação como serviço;

– Os diferentes modelos de prestação do serviço;

– Os diferentes tipos de soluções em termos de especificação, composição ou características dos bens e serviços integrantes;

– A ampliação ou substituição da solução implantada.

Com base neste levantamento, cenários ou arranjos poderão ser formados para compor as soluções possíveis para atendimento da necessidade.

**3.1 – IDENTIFICAÇÃO DAS SOLUÇÕES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Id** | **Descrição da solução (ou cenário)** |
| 1 | <Descrição da solução 1> |
| 2 | <Descrição da solução 2> |
| N | <Descrição da solução N> |

**3.2 – ANÁLISE COMPARATIVA DE SOLUÇÕES**

<Consiste em uma análise crítica entre as diferentes soluções, considerando o aspecto econômico (TCO) entre as Soluções e os aspectos qualitativos em termos de benefícios para o alcance dos objetivos da contratação>.

<Como auxílio, o quadro seguinte poderá ser utilizado para comparação de alguns requisitos entre as Soluções identificadas>.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requisito** | **Solução** | **Sim** | **Não** | **Não se Aplica** |
| A Solução encontra-se implantada em outro órgão ou entidade da Administração Pública? | Solução 1 | X |  |  |
| Solução 2 | X |  |  |
| Solução N |  | X |  |
| A Solução está disponível no Portal do Software Público Brasileiro?  (quando se tratar de software) | Solução 1 |  |  |  |
| Solução 2 |  |  |  |
| Solução N |  |  |  |
| A Solução é composta por software livre ou software público?  (quando se tratar de software) | Solução 1 |  |  |  |
| Solução 2 |  |  |  |
| Solução N |  |  |  |
| A Solução é aderente às políticas, premissas e especificações técnicas definidas pelos Padrões de governo ePing, eMag, ePWG? | Solução 1 |  |  |  |
| Solução 2 |  |  |  |
| Solução N |  |  |  |
| A Solução é aderente às regulamentações da ICP-Brasil?  (quando houver necessidade de certificação digital) | Solução 1 |  |  |  |
| Solução 2 |  |  |  |
| Solução N |  |  |  |
| A Solução é aderente às orientações, premissas e especificações técnicas e funcionais do e-ARQ Brasil? (quando o objetivo da solução abranger documentos arquivísticos) | Solução 1 |  |  |  |
| Solução 2 |  |  |  |
| Solução N |  |  |  |

|  |
| --- |
| **4 – REGISTRO DE SOLUÇÕES CONSIDERADAS INVIÁVEIS** |

<Conforme § 1º do art. 11, as soluções identificadas e consideradas inviáveis deverão ser registradas no Estudo Técnico Preliminar da Contratação (breve descrição e justificativa), dispensando-se a realização dos respectivos cálculos de custo total de propriedade>.

|  |
| --- |
| **5 – ANÁLISE COMPARATIVA DE CUSTOS (TCO)** |

<Conforme inciso III do art. 11, deve-se proceder a comparação de custos totais de propriedade para as soluções técnica e funcionalmente viáveis>.

**5.1 – CÁLCULO DOS CUSTOS TOTAIS DE PROPRIEDADE**

|  |
| --- |
| **Solução Viável 1** |
| **Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo** |
| <Cálculo do Custo Total de Propriedade da Solução 1, considerando os custos inerentes ao ciclo de vida dos bens e serviços da solução, incluindo custos direitos e indiretos, a exemplo dos valores de aquisição dos ativos, insumos, garantia, manutenção, etc.>  <Deve-se registrar a memória de cálculo que referencie os preços e os custos utilizados na análise, com vistas a permitir a verificação da origem dos dados>. |

|  |
| --- |
| **Solução Viável 2** |
| **Descrição:** |
| <Descrição da solução 2>. |
| **Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo** |
| <Cálculo do Custo Total de Propriedade da Solução 2, considerando os custos inerentes ao ciclo de vida dos bens e serviços da solução, incluindo custos direitos e indiretos, a exemplo dos valores de aquisição dos ativos, insumos, garantia, manutenção, etc.>  <Deve-se registrar a memória de cálculo que referencie os preços e os custos utilizados na análise, com vistas a permitir a verificação da origem dos dados>. |

|  |
| --- |
| **Solução Viável N** |
| **Descrição:** |
| <Descrição da solução N>. |
| **Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo** |
| <Cálculo do Custo Total de Propriedade da Solução N, considerando os custos inerentes ao ciclo de vida dos bens e serviços da solução, incluindo custos direitos e indiretos, a exemplo dos valores de aquisição dos ativos, insumos, garantia, manutenção, etc.>  <Deve-se registrar a memória de cálculo que referencie os preços e os custos utilizados na análise, com vistas a permitir a verificação da origem dos dados>. |

**5.2 – MAPA COMPARATIVO DOS CÁLCULOS TOTAIS DE PROPRIEDADE (TCO)**

<Sugere-se a elaboração de um mapa comparativo, consolidando os resultados apresentados. Esta tabela pode variar conforme a complexidade de cada projeto>.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descrição da solução** | **Estimativa de TCO ao longo dos anos** | | | | **Total** |
| **Ano 1** | **Ano 2** | **Ano 3** | **Ano XXX** |
| Solução Viável 1 | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | **R$ XXXXX** |
| Solução Viável 2 | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | **R$ XXXXX** |
| Solução Viável N | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | R$ xxxxxxx | **R$ XXXXX** |

|  |
| --- |
| **6 – DESCRIÇÃO DA SOLUÇÃO DE TIC A SER CONTRATADA** |

<Após a análise comparativa das Soluções, descrever a solução escolhida>.

<Apesar de a obrigação de justificativa do parcelamento ou não da solução ocorrer apenas na elaboração do Termo de Referência, a Equipe de Planejamento também poderá já realizar esta análise preliminar e registrar nesta seção>.

|  |
| --- |
| **7 – ESTIMATIVA DE CUSTO TOTAL DA CONTRATAÇÃO** |

<Registro da estimativa do custo da contratação, considerando a Solução escolhida>.

|  |
| --- |
| **8 – DECLARAÇÃO DE VIABILIDADE DA CONTRATAÇÃO** |

<Declaração da viabilidade da contratação, contendo a justificativa da solução escolhida, demonstrando os benefícios a serem alcançados em termos de eficácia, eficiência, efetividade e economicidade>.

|  |
| --- |
| **9 – APROVAÇÃO E ASSINATURA** |

A Equipe de Planejamento da Contratação foi instituída pela Portaria nº XXX (ou outro instrumento equivalente de formalização), de <dia> de <mês> de <ano>.

Conforme o § 2º do Art. 11 da IN SGD/ME nº 01, de 2019, o Estudo Técnico Preliminar deverá ser aprovado e assinado pelos Integrantes Técnicos e Requisitantes e pela autoridade máxima da área de TIC:

|  |  |
| --- | --- |
| **INTEGRANTE TÉCNICO** | **INTEGRANTE REQUISITANTE** |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  <nome do integrante técnico>  **Matrícula/SIAPE: xxxxxx**  <Local>, <dia> de <mês> de <ano> | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  <nome do integrante requisitante>  **Matrícula/SIAPE: xxxxxx**  <Local>, <dia> de <mês> de <ano> |

|  |
| --- |
| **AUTORIDADE MÁXIMA DA ÁREA DE TIC**  **(OU AUTORIDADE SUPERIOR, SE APLICÁVEL – § 3º do art. 11)** |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  <nome da autoridade>  **Matrícula/SIAPE: xxxxxx**  <Local>, <dia> de <mês> de <ano> |

Aprovo,

|  |
| --- |
| **Autoridade Competente** |
| *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ <Nome>*  *<Cargo>*  *<Matrícula>* |

Local, *<dia>* de *<mês>* de *<ano>*.